

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE MEDEZEGGENSCHAPSRAAD VAN DE CSW, GEHOUDEN OP 1 november 2011 IN CSW TOOROP, MIDDELBURG**

Aanwezig: de heer Van Dijk, de heer Reijnierse, de heer Versluijs, de heer De Jong, de heer Heijn, de heer Van Hartingsveldt, de heer Mingelen, de heer Verkerke, de heer Lucieer, de heer Tollenaar

Afwezig: mevrouw Dirye, mevrouw Den Hamer, mevrouw Van der Putten, en met kennisgeving mevrouw Van Baalen en de heer Israël

Notulist: heer Van Hartingsveldt

1) **Opening door de heer Reijnierse en vaststelling agenda**

De voorzitter heet iedereen welkom en gaat kort in op de afwezigheid van mevrouw Van Baalen als notuliste (heeft te maken met punt 3d hieronder). Vervolgens is het woord voor het bezinningsmoment aan de heer Mingelen

2) **Verkiezingen MR-leden**

Peter Tollenaar wordt als nieuw lid welkom geheten. Er volgt een kort voorstelrondje van de aanwezigen. Er wordt nog steeds gezocht naar een nieuw MR-lid in de geleding OOP.

3) **Algemene directie – informatief**

(op verzoek wordt de term Cedi = centrale directie, gewijzigd in: algemene directie)

a) De heer Van der Knaap licht brief dd. 25-10-11 aan MR toe, die voor de vergadering aan de voorzitter is uitgereikt. Aan de ouders was toegezegd dat er vóór 30-11-11 een aanpassing van de bevorderingsnormen bekend zou worden gemaakt. De directie wil de verbeterplannen, die tot betere onderwijsresultaten moeten leiden, graag betrekken in deze aanpassing. Toch moeten er twee zaken in de bevorderingsnormen worden aangepast:

i) flexmodules zijn verdwenen, deze staan echter nog in de bevorderingsnormen

ii) voor de vakken Ne-En-Wi gelden verscherpte normen voor het examen: in de brief van de directie wordt voorgesteld deze normen door te trekken naar de bevorderingsnorm vanaf klas 3 (jaar van de profielkeuze). Op de vraag van de heer Van Hartingsveldt in welk overleg tot dit doortrekken is besloten antwoordt de heer Van der Knaap dat dit in het directie-overleg tot stand is gekomen.

De heer Van Dijk betreurt het dat niets is gedaan met zijn vraag in het teamoverleg om de MR hierbij tijdig te betrekken.

De heer Van der Knaap bevestigt desgevraagd dat deze aanpassing dus tijdens het lopende schooljaar ingevoerd wordt, maar zoiets gebeurt vaker; hij ziet hier voor deze maatregel geen bezwaar in. Hij realiseert zich de late aanlevering van de brief en verontschuldigt zich daarvoor.

b) De bestuursvorm-wijziging is compleet afgerond, ook zijn de statuten bij de notaris opgemaakt. NKSR (Ned. Kath. Schoolraad) en Besturenraad zijn om advies gevraagd. De statuten zijn al afkomstig uit 1993 en waren sindsdien niet meer aangepast. Vanuit het oude bestuur gaan vijf leden door naar de Raad van Toezicht, er ontstaan twee vacatures. De voorzitter en secretaris van de MR wordt gevraagd mee te denken over invulling van de vacatures.

c) Passend Onderwijs: op 17-11-11 vindt om 19.30 u een informatiebijeenkomst plaats in de Eisenhowerlaan van het samenwerkingsverband Walcherse scholen. Een brede uitnodiging gaat uit, ook de MR-leden zijn hierbij bij deze uitgenodigd.

d) Gevel Van de Perre: het traject van overleg om uit impasse tussen school en aannemer te komen wordt ingezet

e) Verbeterplan Van de Perre: veel materiaal is verzameld uit veel invalshoeken: van cijfermateriaal tot personeels- en ouderklankbordgroepen (50 à 60 ouders).

Er was onvrede over: TGO, flexmodules, 45-minuten-rooster, lessentabel, vier periodes, projecturen etc. Hoewel het lek nog niet is gedicht, zegt de heer Van der Knaap dat de inmiddels gerealiseerde aanpassing van deze onvrede-punten dit lopende schooljaar *absoluut* resultaat moet hebben. Sfeer, communicatie, cultuur, vertrouwen in leiding en organisatie moet terug groeien. Kritiek moet in vertrouwen geuit kunnen worden, zonder angst-gevoelens. De andere kant is dat zaken uit een (ver) verleden ook niet de vooruitgang mogen frustreren/blokkeren: laat het verleden rusten! Ieder jaar zal tussentijds gëevalueerd worden.

f) N.a.v. vraag heer Van Dijk over de jaarrekening bevestigt de heer Van der Knaap dat het de docentenvergadering is die een leerling een evt. Vavo-route adviseert en niet – wat steeds meer de tendens lijkt te worden – de mondige ouders/leerlingen kiezen hiervoor.

g) De heer Van der Knaap wordt bedankt voor zijn aanwezigheid en inbreng. Er volgt nu korte PAUZE

4) **Mededelingen**

Geen

5) **Ingekomen stukken**

Wij bespreken de voor de vergadering uitgereikte brief dd. 25-10-11 van directie Van de Perre over bevorderingsnormen. Brief wordt gekopieerd en er volgt korte leespauze.

Punt 1 van de brief over de afgeschafte (flex-)modules: hiermee kunnen wij instemmen. Punt 2 van de brief over aanpassing bevorderingsnorm: onduidelijke zinsbouw, inhoudelijk klopt dit zelfs niet. I.p.v. over een "onvoldoende" kan beter gesproken worden over "tekorten".

In de discussie die volgt blijkt er veel irritatie in de MR is: de veel te late aanlevering van de brief, het niet in het docentenoverleg betrekken van deze discussie, de slechte inhoudelijke woordkeuze. Met de woorden in gedachten van de heer Van der Knaap over "*sfeer, communicatie, cultuur, vertrouwen in leiding en organisatie moet terug groeien*" (zie punt hierboven bij 3e), wordt deze brief als een absoluut dieptepunt in de communicatie ervaren. Deze brief is dan een volgende in een opeenstapeling van eerdere late en slechte communicatie-momenten. Het lijkt gebruikelijk te worden zaken (te) laat in het overleg in te brengen - of het nu MR of docentencorps betreft - om op die manier snelle beslissing af te dwingen. Zo neem je je gesprekspartners niet serieus! De heer Van Hartingsveldt stelt voor deze irritatie per brief kenbaar te maken aan de directie, evt. met een verwijzing naar alle voorbeelden uit het voorbije seizoen.

De heer Verkerk benadrukt het belang van het betrekken van de docenten bij deze keuze. Hoewel waarschijnlijk iedere docent dit voorstel zal steunen, is de zorgvuldigheid van de genomen beslissing zeer onvoldoende. Unaniem beslist de vergadering dat dit punt onze instemming niet zal krijgen.

De heer Tollenaar stelt als compromis voor dat individuele leerlingen en ouders gewaarschuwd worden: "let op, er worden dit schooljaar nog geen consequenties aan deze cijfers verbonden, maar het doortrekken van deze gewijzigde examenregels zou betekenen dat bevordering op basis van deze cijfers niet zou plaatsvinden". De vergadering kan zich vinden in dit voorstel. Het belang van de leerling moet in onze discussie het zwaarst wegen. De waarschuwende werking van de nieuwe regel wordt zo in ieder geval kenbaar gemaakt.

6) **Verslag 19-09-11: tekstuele aanpassingen**

7) **Examenreglement**

art. 9: regels voor herkansing schoolexamen moet worden: eindexamen  
regel e: PTA

toevoegen extra punt: op welke wijze wordt de herkansing geregeld

Wij stemmen verder met het reglement in. Overigens zijn wij hiermee te laat: vóór 01-10-11 is het reglement al naar de inspectie verstuurd. We verlangen wel dat op de website de juiste versie komt te staan.

8) **Jaarrekening 2010**

De financiële commissie heeft met de heer Van der Knaap de jaarrekening 2010 besproken. Wij vragen aandacht voor de continuïteit van het verwerken van de administratie: een (langere) afwezigheid van de heer Van Belzen maakt de school kwetsbaar in (het beheer van) haar geldstromen.

De door de accountant wenselijk geachte risico-inventarisatie is dit jaar door onvoldoende bewustzijn nog niet opgepakt. Dit zal eerste helft 2012 zeker gebeuren.

Wij geven positief advies over de verslaglegging van de jaarrekening.

9) **Onderwijstijd**

Wij constateren dat [aan de onderwijstijd is voldaan \(voorzover wij beschikken over de gegevens: de leerjaren 1, 2 en 4 van de locatie Bestevaer ontbreken in het overzicht\)](#) en de aanwezige ouders stemmen hiermee in. De [leerlingeleding is echter niet aanwezig en zal in de volgende vergadering gevraagd worden om er mee in te stemmen.](#)

10) **Samenstelling en taken commissies**

Voorzitter zal lijst met personen en commissie opstellen.

11) **Rondvraag**

De heer Van Dijk vraagt of MR in informeel overleg met directie aan de orde wil brengen dat taakbrieven op tijd in bezit van docenten zal komen. En is er al antwoord op bekwaamheidsdossier?

Op laatste vraag volgt reactie dat centrale opslag Mercedes door directie als volledig veilig werd beoordeeld en dat er zich op school evengoed nog een (fysiek) dossier bevindt.

De heer Mingelen vraagt aandacht voor het sleutelbeheer van onze vergaderingen op deze locatie.

Voorzitter zal proberen eigen sleutel te regelen of andere oplossing te vinden.

12) **Sluiting**

**Actiepunten**

<b>Datum + agendapunt</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Actie</b>
	Communicatieplan	Dir ---> MR
24 juni 08 punt 10	Modelprivacyreglement verwerking gegevens personeel PO en VO schoolveiligheidsplan	MR
19 nov 08 punt 5	Samenvatting evaluatie Arbodienst	Dir
5 nov 09 punt 2	Rapportage percentage geslaagden HAVO/VWO	Dir
1 juni 2010	Taakbeleid	PMR
1 juni 2010	Funciemix	PMR
1 febr 2011 punt 11	Commissie werkdruk	Arbo-commissie
19 sept. 2011	Overzicht scholingsbudget. Hoe verdeeld over de geleding, directie, management, teamleiders, OOP	
1-nov. 2011	Aanpassing examenreglement website	MR